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**«****Елизаветовское городище как центр транзитной торговли в VII-III в. до н.э.».**

Елизаветовское городище – это один из основных памятников античного периода Северного Причерноморья, который находится близ станицы Елизаветинской Азовского района Ростовской области. Благодаря своему выгодному положению, данная местность являлась сезонным стойбищем кочевников, однако, во второй половине IV века до н. э. городище превратилось в крупный сельскохозяйственный и рыболовный центр, через который велась торговля между [боспорскими](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80) [греками](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D0%BA) и племенами Подонья. Объектом изучение явились экономические взаимосвязи в дельте Дона в период VII-III в. до н.э. Тема данной работы: «Елизаветовское городище как центр торговли в VII-III в. до н.э.»является актуальной и вызывает неподдельный интерес как у профессиональных историков, а также археологов. Исходя из этого, целью данной работы является подробное изучение транзитной торговли в дельте Дона Елизаветинского городища. Подробное исследование Елизаветовского городища позволило ученым уточ­нить верх­нюю гра­ни­цу его суще­ст­во­ва­ния — 60-е годы III в. до н. э., рассмотреть взаимодействие с соседними районами, а также торговые связи в данной местности.

Таким образом, изучение данной темы позволило сделать вывод о том, что важным фактором, влиявшим на формирование Елизаветовского городища является развитие международной торговли в дельте Дона. Возникновение данного центра связано, в первую очередь, с желанием скифов укрепить свои позиции на востоке, а также со стремлением поставить под свой контроль важный перекресток транспортных коммуникаций.
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**Введение**

В истории Северного Причерноморья дельта Дона занимала важное место, что во многом определялось географическим расположением. В этом регионе археологически фиксируются межплеменные, межцивилизационные и межэтнические контакты, ведущих начало с древнейших времен, что отразилось на своеобразии культурно-исторического, экономического и этнического развития дельты Дона.

**Актуальность исследования**. Актуальность темы работы заключается в том, что на сегодняшний день отсутствуют отдельные специальные исторические исследования, которые посвящены проблеме Елизаветовского городища как центра транзитной торговли в скифо-античное время.

**Объектом исследования** являются экономические взаимосвязи в дельте Дона в период VII-III в. до н.э.

**Предмет исследования** – Елизаветовское городище в дельте Дона.

**Историографический обзор.** В 1928 году российский археолог А.А. Миллер собрал многочисленный материал, позволяющий рассмотреть Елизаветовское городище, как центр транзитной торговли. В конце 20-х годов специалист по античной археологии СССР И.Б. Зеест[[1]](#footnote-1) пишет научную работу о керамической таре Елизаветовского городища. Ученый Д.Б. Шелов[[2]](#footnote-2) доказал значимость Елизаветовского городища, как центра транзитной торговли. Одно из известных исследований, рассматривающих торговые отношения в дельте Дона стала работа И.Б. Брашинского «Греческий керамический импорт на нижнем Дону в V-III вв. до н.э.»[[3]](#footnote-3). В конце 80-х годов выходит в свет общая монография К.К. Марченко, В.Г. Житникова и В.П. Копылова - «Елизаветинское городище на Дону»[[4]](#footnote-4), где авторы установили базовую функцию Елизаветовского городища - посредническая торговля. Таким образом, учеными был определен характер торговых взаимоотношений греческого «квартала» и «Большой» греческой колонии.

**Исторические источники.** Труд Геродота «История»[[5]](#footnote-5) является важным историческим источником, по данной теме, где рассказывается миф о происхождении савроматов. Плиний Старший подробно описал начальный период греческой колонизации. Также Страбон сообщил о «наблюдательных пунктах, или вышках, клазоменян»[[6]](#footnote-6).

**Цель исследования.** Исследование транзитной торговли в дельте Дона Елизаветовского городища.

**Задачи исследования:** 1) географическое положение Елизаветовского городища; 2) причины возникновения торговых связей и транзитной торговли в дельте Дона; 3) характеристика Елизаветовского городища, как важного политического, торгового и ремесленного центра региона.

**Географические рамки исследования** охватывают территорию дельты Дона.

**Хронологические рамки исследования**. В работе рассматриваются период с третьей четверти VII в. до н.э. до конца 70-х годов III в. до н.э.

**Методологической основой** является использование цивилизационного подхода, позволяющего выделить специфику Елизаветовского городища как центра транзитной торговли. При работе над темой исследования использовался структурный подход. При этом каждый выделенный нами структурный элемент, который позволяет сложить целостную картину изучаемой темы.

**Глава 1. Экономическое развитие Елизаветовского городища**

**1.1. Торговые отношения Елизаветовского городища с соседними районами в первую четверть V-третью четверть IV в. до н.э.**

Свидетельством торговых отношений могут служить остатки предметов быта - кружиальной посуды V в. до н. э. На территории Елизаветовского могильника было обнаружено большое количество керамики: амфоры Хиоса, Самоса, Лесбоса, Менды и Фасоса, а также аттическую расписную и чернолаковую посуду: килики, скифосы, тарелки, чашки, лекифы[[7]](#footnote-7). Археологи выявили, что на территории могильника находится намного больше, чем на территории самого городища, что связано с погребальным обрядом V в. до н.э. Найденная посуда позволяет говорить о тесных торговых связях греков и местного населения городища. В первой половине V в. до н.э. количество ввозимых в дельту Дона было небольшим. Однако во второй половине этого же столетия оно возросло, что было связано с ведением торговли местного населения и районов Северо-Восточного Приазовья.

Население Елизаветовского зимника со второй половины V в. до н.э. начинает вести оседлый образ жизни, поэтому основным занятием местного населения становится торговый обмен, а городище начинает играть роль крупного экономического центра. Такой образ жизни вынуждает людей создавать складские постройки, например, «дом виноторговца» - два строительных комплекса хронологически последовательных и функционально связанных друг с другом. В ходе раскопок на полу здания были обнаружены две свинцовые гири, вместе с ними были обнаружены 48 астрагалов, которые использовались для счета. С «домом виноторговца» связан «склад» раздавленных амфор, состоящий из сотен амфор. Обнаруженные 150 клейм, позволяют говорить о закупке амфор крупными партиями. Это свидетельствует о том, что амфоры были одного года выпуска[[8]](#footnote-8). Данные постройки, а также наличие среди находок греческой культовой статуэтки в виде сидящей на троне богини позволяют видеть в обитателях названных сооружений греков. Таким образом, эллинские купцы или их агенты не только постоянно жили среди местного населения, но и вели с ними непосредственную торговлю, превратив часть построек местного населения в места складирования и продажи своих товаров[[9]](#footnote-9).

Важным экспортером в тот период времени являлась колония на южном побережье Черного моря Гераклея Понтийская. Что касается импорта в дельте Дона, то спросом пользовалось вино, которое поступало на территорию Елизаветовского поселения до 3 тыс. декалитров[[10]](#footnote-10). Такое количества данного продукта во многом превышало потребности местного населения, поэтому служило толчком для торгового обмена с соседними районами Подонья и Северо-Восточного Причерноморья. Находки привозных изделий, прежде всего амфор, обнаруженных на поселениях и могильниках скифского времени на Миусском полуострове, в бассейне Северного Донца и в Среднем Подонье позволяют предположить, что большая часть импорта поступала сюда в IV в. до н.э. посредством Елизаветовского городища.

В Елизаветовском городище спросом пользовались импортные изделия из стекла. Среди украшений из такого материала популярными являлись антропоморфные бусы-маски, которые изготавливались из гутного стекла. По мнению профессора В.П. Копылова такие украшения создавались в Карфагене[[11]](#footnote-11). Находки на территории Елизаветовского могильника позволяют сделать вывод о том, что именно это городище являлось центром поставки таких изделий в Северное Причерноморье.

Еще одним важным товаром, который импортировался на территорию Елизаветовского поселения - изделия греческих гончаров. В основном это произведения сосуды для питья вина: аттические чернолаковые и краснофигурные килики, скифосы и канфары. Однако наряду с ними в обиход населения входит в другие категории кружиальной керамике прежде всего чернолаковые и простые рыбные блюда, различные миски, кухонные кастрюли, котлы, светильники и т.д. Основным производителем данной продукции являлся Боспор. Удельный вес привозной продукции в керамическом комплексе первой IV в. до н.э. не превышает 10% относительно местной лепной посуды. Необходимо отметить, что доля данной керамики в транзитной торговле была невелика и охватывала ближайшую округу.[[12]](#footnote-12)

Таким образом, развитие торговли на территории Елизаветовского поселения, увеличение спроса на греческие товары потребовало расширение добычи и накопления местных продуктов, в покупке которых были заинтересованы греки.

**1.2. Хозяйственная жизнь в Елизаветовском городище**

Хозяйственная жизнь внутри Елизаветовского городища тесно связана с торговыми отношениями, рассмотренными ранее, а в частности с определением товаров, идущими на экспорт, а также с видами хозяйственной деятельности.

Один из распространенных видов хозяйственной деятельности было отгонно-пастбищное скотоводство. Также в городище активно практиковалось рыболовство, ремесленные промыслы и торговля. Часть населения занималась стойловом содержанием животных, но это не играло значительной роли в экономической жизни дельты Дона. В основном эта сфера существовала для производства мясомолочной продукции[[13]](#footnote-13).

Определяющим фактором для выбора вида хозяйственной деятельности являлись природные условия. Важное место для развития земледелия – это тип почв и их плодородие. Однако в древности количество земель пригодных для земледелия была недостаточной для получения значительного объёма пищевых злаков, и для получения товарного хлеба. Согласно археологическому материалу, земледелие в дельте Дона существовало исключительно в качестве подсобной формы хозяйственной деятельности[[14]](#footnote-14).

Одно из основных занятий населения Елизаветовского городища принято считать изготовление металлических изделий. Поэтому данная территория считалась узловым металлообрабатывающим центром Юго-Восточной Скифии. Обнаруженное в ходе раскопок технологическое помещение «дом металлурга», датируемого серединой IV в. до н.э. говорит о высокой степени развития данной отрасли у местного населения[[15]](#footnote-15). Так, на территории Елизаветовского городища и могильника археологами были найдены бронзовые предметы, отлитые из материала двух химических групп, с низким и относительно высоким содержанием примесей. Количественно преобладают изделия с низким содержанием примесей. По-видимому, Елизаветовское городище получало сырье из нескольких источников. Исходя из этого можно утверждать о торговых связях между Нижнем Доном, Южным Уралом и Северным Причерноморьем, откуда и доставлялся материал[[16]](#footnote-16).

В ходе исследования металлургических отходов медеплавильного и бронзолитейного производства, обнаруженных в культурном слое помещения «дом металлурга», установлено, что там присутствует галенит, который связан с месторождениями гидротермального типа[[17]](#footnote-17). Отметим, что ближайшие месторождение такого типа находится на территории Северного Кавказа, в поселки Садон. Что может свидетельствовать о наличие торговых связей дельты Дона и Северного Кавказа в середине IV в.до н.э.

Таким образом, можно утверждать о различных видах хозяйственной деятельности на территории Елизаветовского городища, которых было достаточное количество в данный период времени, а также о распространившихся торговых связях с более удаленными территориями (Северный Кавказ, Южный Урал).

**Глава 2.** **Политическое и экономическое взаимодействие Елизаветовского городища и Боспорского царства**

**2.1. Отношения Елизаветовского городища и Боспора**

 Торговые отношения Елизаветовского городища были связаны с территорией Северного Причерноморья - Боспораским царством, контролировавшим Керченский пролив. Интерес Боспора к территориям дельты Дона проявлялся еще с времен династии археанактидов, правивших с начала V века. Именно они на Дон доставляли ценные политические дары представителям скифской знати, такие как: расписную керамику, обнаруженную в погребениях представителей родовой верхушки общества, датирующиеся V в. до н.э.[[18]](#footnote-18). С приходом к власти на Боспоре династии Спартокидов количество престижных вещей увеличивается, к ним добавляются произведения боспорских мастерских, высокохудожественные ювелирные изделия и предметы торевтики (искусство производства рельефных художественных изделий из металла). Боспорские правители, будучи дальновидными людьми, учитывали статус человека и в соответствии с его рангом определяли ценность и престижность подарков. Согласно наблюдениям А.Ю. Алексеева о том, что археологические свидетельства политических контактов скифов могут устанавливаться «по редким и необычным для облика культуры вещам, прежде всего – престижным»[[19]](#footnote-19). В связи с этим важным является тот факт, что панафинейская амфора открыта в погребении представительницы родовой верхушки общества, а краснофигурная пелика в погребении представителя царского рода. Признание положения, согласно которому наиболее дорогие греческие сосуды поступали в дельту Дона в качестве завуалированной дани боспорских правителей представителям властных структур скифов, позволяет объяснить, каким образом главный приз за победу на Великих Панафинеях в Афинах, в которых могли принимать участие только эллины, мог оказаться в скифском погребении Елизаветовского могильника.[[20]](#footnote-20)

 Археологи при исследовании Елизаветовского городища пришли к выводу о том, что греческое население к середине IV в. до н.э. составляло значительную часть жителей. Об этом свидетельствует появление на городище греческого общественного комплекса, и присутствие тут строительных комплексов, выполненных в греческой строительной технике[[21]](#footnote-21). В первой половине IV в. до н.э. скифы выступают в качестве союзников Боспора и поддерживают их в борьбе с Гераклеей Понтийской, а материалы первой половины IV в. до н.э. Елизаветовского городища указывают на возрастающие контакты боспорских купцов с местными жителями. На территории городища были открыты торговые лавки греков.

 Что касается середины IV в. до н.э., то нужно отметить, что события заставившие произвести строительные работы на оборонительных рубежах городища, отразились на судьбе построек. На основании анализа археологического материала можно утверждать, что не позднее середины IV в. до н.э. прекратили функционирование три строительных комплекса полуземляночного типа (комплексы № 7, 17 и 18), два из которых считаются лавками торговцев-греков.[[22]](#footnote-22) К середине третьей четверти IV в. до н.э. относится возведение поздних оборонительных сооружений Елизаветовского городища[[23]](#footnote-23). Новые данные свидетельствуют о том, что эти укрепления один раз подвергались штурму. Не исключено, что именно эта военная акция привела к прекращению функционирования строительных комплексов первого строительного периода. Исследования, проведённые на юго-западном участке внутренней оборонительной линии, показали наличие в слоях IV в. до н.э. таких предметов вооружения как наконечники стрел, пращевые камни, железный короткий однолезвийный меч[[24]](#footnote-24). В ходе исследований, проведённых в 2015 г. на внешнем валу городища среди остатков деревянных конструкций выявлены кости нескольких человек. Возможно, что эти кости могли появиться здесь в результате военных действий[[25]](#footnote-25). Археологические материалы свидетельствуют о том, что в третьей четверти IV в. до. н.э. изменяется характер греко-варварских отношений, что влияет как на облик Елизаветовского городища. На территории городища фиксируются разрушения греческого культового комплекса, и возводятся строительные сооружения с иной ориентировкой. На территории городища появляется отдельный греческий квартал, который располагается на западной части вала внутренний линии обороны, в составе курганного некрополя появляется обособленная группа элитных курганов «Пять братьев».[[26]](#footnote-26)

Постепенно происходит спад торговли с греческими центрами, о чем говорит характер поступления товаров в греческих клейменных транспортных амфорах. Раскопками последних лет, как на акрополе, так и на его периферии было установлено, что в 40-х годах скифское Елизаветовское городище подверглось нападению со стороны Боспоского государства. В третьей четверти IV в. до н.э. в структуре Елизаветовского городища появилась первая боспорская энойкия с наземным типом застройки - «греческий квартал».

Таким образом, в результате научных исследований, можно сделать вывод о том, что отношения Елизаветовского городища и Боспора находились в нестабильном состоянии, плавно переходя от торговых взаимосвязей к военному конфликту.

**2.2.** **«Греческий квартал»**

Греческий квартал занимал небольшую площадь 700-800 кв.м. представляя собой, обособленную территорию городища. При постройке квартала была усилена его обособленность, поскольку дома выстраивались в линию таким образом, что их внешний восточный фас образовывал одну, вероятнее всего, непрерывную стену[[27]](#footnote-27).Существование «Греческого квартала» в второй половине IV в.до н..э. пришлось на заключительный этап существования Елизаветовского поселения. Включение эллинами в структуру крупного варварского поселения вызвано желанием усилить свое торговое влияние в дельте Дона.

Со второй половины IV в. до н.э. наблюдается расширение посреднической торговли Елизаветовского городища. Греческая продукция отсюда начинает поступать в ещё один район Приазовья - Задонье. В то же время некоторое количество греческих ремесленников проникает далеко на Восток – в Нижнее Поволжье и Заволжье. Продолжаются поставки сырья для местного бронзолитейного производства из Волго-Уральского региона[[28]](#footnote-28). Явно начинает прослеживаться ввоз дорогих украшений и оружия, что говорит о продолжавшимся социально-имущественным расслоением общества. Однако они в общем балансе поставок имели незначительный удельный вес.

Заметные изменения происходят в это время в составе греческих экспортеров. Их список расширяется за счет Коринфа, Херсонеса, Колхиды, Родоса, Аканфа, Книда, Коса и малоазийских центров. Существенно меняется соотношения объемов ввоза. Во второй половине сокращается ввоз продукции из Гераклеи, Фасоса и Атики; усиливается роль Херсонеса и Синопы.

Следует отметить, что на территории раннего греческого поселения в дельте Дона отсутствуют вещественные находки, а также следы пожаров и разрушений, указывающих на насильственное разрушение памятника. Возможно, потому что данное поселение, было покинуто местным населением. Это произошло потому, что Донские скифы поддержали сторону потерпевшую поражение в междоусобной войне сыновей Перисада I. И под давлением боспорян жители елизаветовского городища были вынуждены его покинуть[[29]](#footnote-29).

Обращает на себя внимание, что для рубежа IV-III вв. до н.э. фиксируется уход лишь части населения Елизаветовского городища и его округи, но не всего скифского населения. После того как поселение было покинуто, скифское население в регионе остается в районе Миусского полуострова, о чем свидетельствуют материалы Беглицкого некрополя[[30]](#footnote-30). На левом берегу Дона, видимо, в конце IV в. до н.э. появляется новое кочевое скифоидное население. Наличие на Нижнем Дону захоронений, синхронных Большой греческой колонии и отличных по обряду от погребений Елизаветовского могильника, позволило преподавателю ЮФУ А.Н. Коваленко высказать предположение о целенаправленном вытеснении из региона в конце IV в. до н.э. населения Елизаветовского городища.[[31]](#footnote-31) Прекращение функционирования греческой колонии происходит в 70-е гг. III в. до н.э., когда она была уничтожена в результате военного нападения и разгрома.

**Заключение**

Целью данной работы являлось изучение роли транзитной торговли в дельте Дона Елизаветовского городища. Было установлено, что дельта Дона являлась одним из важнейших историко-культурных районов на протяжение VII-III в. до н.э., где международные взаимоотношения надежно иллюстрируются археологическим материалом. Работы последних лет на Елизаветов­ском городище позволили высказать ряд положений о роли поселения городского типа в развитии междуна­родных контактов в регионе. Основание центра скифами свидетельствует об установлении контроля над развитием междуна­родных отношений в Нижнедонском регионе со стороны скифских правителей. Здесь были сосредоточены оптовая между­народная торговля и практически все виды ремесленного производства. Со второй половины IV в. до н.э. происходит потеря политической самостоятельности скифов, и внедрение в Елизаветовское городище греческого квартала. Возникновение греческой колонии вызвано желанием боспорян получить контроль над дельтой Дона. В период Большой греческой колонии происходит изменение главных импортеров. Вполне возможно, что Боспор являлся торговым контрагентом данной греческой колонии. Отметим, что разрушение Большой греческой колонии вызвано сепаратистскими устремлениями властной верхушки.

В заключение отметим, что на основе полученных сведений, можно выделить дельту Дона в особый культурно - исторический район, где на протяжение длительного периода времени функционировали урбанистические центры, которые контролировали транзитную торговлю во всем Северо-Восточном Приазовье, и являлись связующим звеном в торговли между Востоком и Западом.
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